

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

EL SUBDIRECTOR TÉCNICO DE PRODUCCIÓN Y APOYO LOGÍSTICO DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL – UAERMV

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No 575 de 12 de julio de 2023 modificada por la Resolución 802 de 14 de septiembre de 2023, y con fundamento en las disposiciones señaladas en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, la ley 1437 de 2011, lo normado por el artículo 17 de la Ley 1150 de 2007; y

CONSIDERANDO:

ANTECEDENTES

I. INDIVIDUALIZACIÓN DE LOS SUJETOS

Dentro del presente trámite sancionatorio fueron parte:

1.1 En calidad de Investigada, TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES LTDA, identificada con NIT 830.065.552-4 contratista dentro del contrato de suministro 495 de 2021.

1.2 En calidad de garante, COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. identificado con NIT 860 037.013-6 Garante del Contrato de Suministro 495 de 2021, según Póliza de Cumplimiento No. CSC -100014144.

II. DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA SANCIONATORIA ADELANTADA POR LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL – UAERMV

2.1 ANTECEDENTES GENERALES DEL CONTRATO Y ACTUACIÓN PROCESAL

A continuación, se procede a realizar una síntesis de las circunstancias y hechos relacionados con el contrato de suministro No. 495 de 2021, celebrado entre la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL (en adelante la UAERMV) y TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES LTDA, identificada con NIT. 830.065.552-4, representada legalmente por RAFAEL ANTONIO VEGA RINCÓN, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.402.068, (en adelante el CONTRATISTA) y la actuación surtida dentro del proceso sancionatorio establecido.

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

La UAERMV, mediante Resolución No. 293 del 3 de agosto de 2021 adjudicó el proceso de selección abreviada por subasta inversa electrónica No. SASI-009-2021 a través de la plataforma SECOP II al proponente TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES LTDA, por cuanto su oferta cumplió con el lleno de los requisitos establecidos en el pliego de condiciones y ofertando el menor precio.

La UAERMV, suscribió el contrato No. 495 el 11 de agosto de 2021 con el CONTRATISTA, cuyo objeto fue: *“SUMINISTRO DE ELEMENTOS DE FERRETERÍA PARA ADELANTAR LAS LABORES QUE REQUIERA LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL”.*

El valor del Contrato fue la suma de MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (1.347.895.463), con fecha de inicio 10 de septiembre de 2021.

El 09 de mayo de 2022, el Contrato fue prorrogado por el termino de noventa (90) días calendario, con nueva fecha de terminación el siete (07) de agosto de 2022.

En cumplimiento de la CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA – GARANTÍAS, el Contratista, se obligó a constituir a favor de la UAERMV, una Garantía Única de acuerdo con el artículo 7º de la Ley 1150 y su Decreto Reglamentario 1082 de 2015, así como las demás normas que los modifiquen o adicionen, la cual contempló los siguientes amparos:

AMPARO	N. ° POLIZA	VALOR	VIGENCIA	COMPAÑÍA ASEGURADORA
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	CSC-100014144	\$134.789.546,30	05/08/2021 -08/10/2022	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
CALIDAD Y CORRECTO FUNCIONAMIENTO DE LOS BIENES SUMINISTRADOS	CSC-100014144	\$269.579.092,60	05/08/2021 -05/04/2023	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.

Que mediante radicado No. 20221300155953 del 01 de diciembre de 2022, la Supervisión comunicó a la Secretaría General el posible incumplimiento por parte del CONTRATISTA, toda vez que, a la fecha de terminación del contrato no se habían cumplido a cabalidad las obligaciones contractuales.

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

2.2 DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO

El Director General de la UAERMV con el memorando No. 20211150085213 del 18 de agosto de 2021, designó a Luis Fernando Ramos Parra – Asesor Grado 1 como Supervisor del contrato de Suministro No. 495 de 2021, y posteriormente con el memorando No. 20221150136683 del 12 de octubre de 2022 a Yesid Homero Aguilera Martin - Asesor Grado 1, , este último en cumplimiento de sus funciones y por medio del memorando No. 20221300155953 del 01 de diciembre de 2022, presentó a la Secretaría General de la UAERMV, informe, donde solicitó el inicio del procedimiento estipulado en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, a fin de declarar el incumplimiento parcial y hacer exigible la **CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA – CLÁUSULA PENAL PECUNIARIA**, pactada en el contrato referido. Así mismo, una vez iniciado el procedimiento antes referido, se designó como supervisor al señor Álvaro Villate Supelano, Gerente de Intervención, con el memorando No. 20231150084273 del 17 de marzo de 2023.

El Subdirector Técnico de Producción e Intervención de la UAERMV es uso de sus facultades legales como Ordenador del Gasto, realizó el estudio del informe emitido por el Supervisor, y procedió a enviar las respectivas citaciones de que trata el literal a) del artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, así: a) Oficio con radicado UAERMV No. 20231150011581 del 30 de enero de 2023 dirigido a la empresa contratista TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES LTDA., b) Radicado No. 20231150011291 del 30 de enero de 2023 dirigido a la COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S. A., en calidad de garante de las obligaciones pactadas en el contrato en comento; en estas citaciones se hizo mención expresa y detallada de los hechos que las soportaron el inicio del proceso administrativo, adjuntando el informe entregado por el Supervisor con sus anexos. Igualmente, se enunciaron las normas y cláusulas posiblemente incumplidas y las consecuencias que podrían derivarse para el contratista como resultado de la actuación.

El día 8 de febrero de 2023, se instaló la audiencia pública de que trata el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, a la que asistió el representante Legal del Contratista, Rafael Antonio Vega Rincón, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.402.068 de Bogotá, quien previo a la instalación de la audiencia envió los documentos de ley, otorgándole poder amplio y suficiente a la abogada Erika Nataly Ramírez Pabón, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.016.005.204 de Bogotá y Tarjeta Profesional 235.747 del Consejo Superior de la Judicatura para que representara al contratista dentro del procedimiento administrativo sancionatorio por el posible incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, a quien se le reconoció personería jurídica para actuar como apoderada del Contratista.

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

Así mismo, dentro de la sesión de audiencia se dejó constancia de la inasistencia del representante de la compañía MUNDIAL DE SEGUROS S. A., en su calidad de garante de las obligaciones del contratista, según consta en la póliza No. CSC-100014144 expedida el 17 de agosto de 2021 y sus anexos, en concordancia a lo pactado en la CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA del Contrato No. 495 de 2021.

De acuerdo con el orden del día, se indago a los asistentes si conocían el contenido de las citaciones realizadas con los radicados No. 20231150011581 y 20231150011291 de fecha 30 de enero de 2023, frente a lo cual el representante legal del Contratista coadyuvado por su apoderada solicitó la lectura de la citación contentiva del informe de posible incumplimiento, y en consecuencia se procedió a su lectura.

No obstante, lo anterior, la apoderada del Contratista una vez se le concedió el uso de la palabra procedió a informar que recibió la citación vía correo electrónico el 30 de enero y en físico el 31 de enero de 2023, sin embargo, indicó que no había recibido los anexos de la citación referida, solicitando el envío de los anexos del oficio No 20231150011581 del 30 de enero de 2023, continuando con la solicitud para incorporar documentos como pruebas.

Por lo anterior y antes de continuar con el desarrollo de la audiencia se procedió a resolver la solicitud donde manifiesta que los anexos no se recibieron, por ello se procedió a proyectar en la audiencia el oficio con la constancia de recibo de los documentos por parte del contratista, y se indago con el representante legal la recepción de los mismos, quien manifestó que recibió la citación y el CD con los documentos anunciados como anexos del oficio No 20231150011581 del 30 de enero de 2023.

No obstante lo anterior, y una vez aclarada la notificación de la citación y sus anexos por parte de la UAERMV, la apoderada del contratista solicitó suspender la audiencia para revisar los documentos con su poderdante y así continuar con los descargos, solicitud que fue acogida y se procedió a suspender la audiencia con fecha de reinicio el día diez(10) de febrero de 2023 a las 9:00 am, siendo notificadas las partes en estrados.

En consideración a la inasistencia del garante a la sesión de audiencia de instalación llevada a cabo el 8 de febrero de 2023, mediante oficio No. 20231150015971 del 08 de febrero de 2023, la Unidad procedió a citar a la compañía MUNDIAL DE SEGUROS S. A., para la continuación de la audiencia, frente a lo cual el abogado Enrique Laurens Rueda por correo electrónico envió los documentos de ley que lo acreditan como apoderado general quien a su vez le otorgó poder a la abogada María Camila Vega Castro, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.020.825.992 expedida en Bogotá y tarjeta

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

profesional No. 362.204 del Consejo Superior de la Judicatura. Aunado a lo anterior, la abogada María Camila Vega Castro solicita la grabación de la audiencia del 08 de febrero de 2023, así como la citación y sus anexos, aduciendo que no recibió la citación ni sus anexos directamente por parte de la compañía que representa.

El día 15 de febrero de 2023, se reanudó la audiencia en el estado en que fue suspendida el día 8 de febrero de 2023, donde la Entidad reconoció personería jurídica a la abogada María Camila Vega Castro en calidad de apoderada del garante Mundial de Seguros S.A., así mismo dejó constancia que los hechos que fundamentan el procedimiento administrativo sancionatorio fueron puestos en conocimiento de las partes y debidamente notificados en los términos del literal a) del artículo 86 de la Ley 1474 de 2011.

En desarrollo de la audiencia, los apoderados del Contratista y del Garante presentaron los descargos y realizaron las solicitudes probatorias que pretendía hacer valer en desarrollo del proceso administrativo sancionatorio contractual.

La audiencia fue suspendida el 15 de febrero de 2023 y se reanudó el 21 de febrero de 2023, sesión en la cual la entidad se pronunció frente al decreto de las pruebas solicitadas, las cuales fueron recaudadas y trasladadas a las partes mediante radicado No. 20231150034001 del 22 de marzo de 2023.

El día 19 de abril de 2023 se reanuda la audiencia en el estado en que fue suspendida el 21 de febrero de 2023, sesión en la cual la UAERMV se pronunció a través de los autos de fecha 21 de febrero y 3 de marzo de 2023, donde se ordenó decretar e incorporar al plenario, los documentos referidos en los descargos presentados por la abogada Francly Paola Ramírez Pabón en sesión del 15 de febrero de 2023 y allegados por correo electrónico en la misma fecha; así como la prueba por informe requiriendo al Supervisor del Contrato, para que aclarara y/o complementara el informe de posible incumplimiento con radicado UMV No. 20221300155953 del 10 de noviembre de 2022.

En desarrollo de la audiencia la UAERMV se pronunció frente a las solicitudes de la apoderada del Contratista, quien manifestó que en el correo electrónico con el traslado de las pruebas no conoció los anexos de la prueba por informe, frente a lo cual la Entidad dejó constancia de la notificación.

No obstante, lo anterior, frente a la solicitud de la apoderada del contratista, la UAERMV procedió a enviar nuevamente los anexos mediante correo electrónico, donde la apoderada del contratista manifestó en audiencia el recibo a satisfacción de los documentos solicitados. De igual forma se solicitó por parte de la apoderada aplazamiento

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

de la audiencia y de conformidad con el literal D del artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, se aceptó la solicitud y se reanuda el día 02 de mayo de 2023.

Llegado el día 02 de mayo de 2023, se reanuda la audiencia con la finalidad de que tanto el apoderado del contratista como del garante, recorrieran traslado de los documentos trasladados mediante radicado No. 20231150034001 del 22 de marzo de 2023, ejerciendo así, su derecho de defensa y contradicción, en garantía del debido proceso.

De las intervenciones realizadas y los argumentos presentados por las partes en las sesiones antes referidas se dejó constancia mediante acta y la respectiva grabación de audio y video realizada a través del medio electrónico *Microsoft Teams* y que reposa en el expediente del procedimiento adelantado en los términos del artículo 86 de la Ley 1474 de 2011.

Finalmente, mediante radicado No. 20231150108651 del 10 de octubre de 2023, se convocó a audiencia para notificar y comunicar el presente acto administrativo, por medio del cual se resuelve el procedimiento administrativo sancionatorio por el presunto incumplimiento parcial del Contrato 495 de 2021.

III. DE LOS HECHOS QUE CONSTITUYEN EL POSIBLE INCUMPLIMIENTO

A continuación, se relacionan los hechos expuestos en el Informe presentado por la Supervisión del contrato, respecto del posible incumplimiento de las obligaciones pactadas en el contrato de suministro No. 495 de 2021:

(...)

A. HECHOS QUE MOTIVAN EL PRESUNTO INCUMPLIMIENTO POR PARTE DEL CONTRATISTA:

En desarrollo del contrato, se realizaron seis (6) pedidos en las fechas que se muestran en el siguiente cuadro, con su correspondiente valor:

PEDIDO No.	FECHA DEL PEDIDO	VALOR PEDIDO
1	SEPTIEMBRE 15 DE 2021	\$203.771.520,00
2	OCTUBRE 20 DE 2021	\$191.415.094,00
3	NOVIEMBRE 5 DE 2021	\$271.386.940,00

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

4	DICIEMBRE 15 DE 2021	\$267.656.155,00
5	FEBRERO 15 DE 2022	\$ 214.267.454,00
6	ABRIL 6 DE 2022	\$ 199.381.770,00
	VALOR TOTAL	\$ 1.347.878.933,00

Respecto del valor del contrato, que corresponde a \$1.347.895.463, se dejaron de pedir insumos por valor de \$16.530, una vez realizado el balance general de pedidos.

Atendiendo los pedidos solicitados, a continuación, se detallan los valores entregados por el contratista en relación a cada pedido:

PEDIDO N°	VALOR PEDIDO	VALOR ENTREGADO	VALOR POR ENTREGAR
1	\$ 203.771.520,00	\$ 203.771.520,00	\$ 0
2	\$ 191.415.094,00	\$ 187.177.694,00	\$ 3.637.400,00
3	\$ 271.386.940,00	\$ 219.516.471,00	\$51.870.469,00
4	\$ 267.656.155,00	\$ 117.255.965,00	\$150.400.190,00
5	\$ 214.267.454,00	\$ 134.383.469,00	\$79.8963.335,00
6	\$ 199.381.770,00	\$ 115.614.107,00	\$ 83.767.663,00
TOTALES	\$ 1.347.878.933,00	\$ 978.239.876,00	\$ 369.639.057,00

A la fecha de terminación del contrato, el valor pendiente por entregar, que corresponde a la diferencia entre lo requerido por la UAERMV y lo entregado por el contratista, asciende a un valor de \$369.639.057 lo que equivale a un 27,423% referente al valor requerido.

El valor por entregar se encuentra representado en los siguientes ítems:

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	VR UNITARIO (\$)	CANTIDADES SOLICITADAS	CANTIDADES ENTREGADAS	CANTIDADES NO ENTREGADAS	VALOR NO ENTREGADO
11-495	BARRA 14 LBS FEN-72	UN	33.577	80	10	70	\$ 2.350.390,00
19-495	BOQUILLERA ALUMINIO 6 X1-1/2 FEN-76	UN	34.835	70	20	50	\$ 1.741.750,00
30-495	CANASTILLA PASAJUNTAS 3/4 SECC 600.5.7.1.1.1 IDU-ET-2011 x 3,1 mL FEN-349 ITEM 100	ML	26.957	3200	3199,1	0,9	\$ 24.343,80

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDA D	VR UNITARI O (\$)	CANTID ADES SOLICI TADA	CANTI DADE S ENTRE GADA S	CANTID ADES NO ENTREG ADAS	VALOR NO ENTREGADO
31-495	CANECA PLASTICA CON TAPA 55 GL TIPO ARO CON TAPA FEN-92	UN	51.129	52	10	42	\$ 2.147.418,00
33-495	CEPILLO TEXTURIZADOR DE 60	UN	856.194	10	0	10	\$ 8.561.940,00
34-495	CEPILLO TIPO EDIS 55 CM, 5 FILAS, AMARRE CON ALAMBRE, 60 CERDAS POR MOÑO FEN-98	UN	5.163	600	0	600	\$ 3.097.800,00
38-495	CURADOR PARA CONCRETO A BASE DE RESINAS BASE ACUOSA BLANCO X 20 KILOS FEN-46	UN	61.616	220	114	106	\$ 6.531.296,00
39-495	DEMOLEDOR SDS-MAX 25 JOULES 5 JOULES, POTENCIA 1540 W	UN	3.599.874	4	0	4	\$ 14.399.496,00
45-495	DURMIENTE DE 4,5X4,5 AMARILLO FEN-212	UN	7.121	120	0	120	\$ 854.520,00
49-495	ESCOBA DE ESPARTO TUPIDA FEN-115	UN	6.030	1600	0	1600	\$ 9.648.000,00
52-495	ESTIBAS PLASTICAS ANTIDERRAME (125 x 125 x 14 CM)	UN	182.400	8	0	8	\$ 1.459.200,00
59-495	GEODREN VIAL TB 65 MM 1 MT FEN-284	UN	23.977	500	0	500	\$ 11.988.500,00
60-495	GEOTEXTIL NT 1800 FEN-287	m2	2.507	5500	0	5500	\$ 13.788.500,00
61-495	GEOTEXTIL NT 2500 FEN-288	m2	3.760	1024	0	1024	\$ 3.850.240,00
62-495	GEOTEXTIL NT 4000 FEN-289	m2	7.235	5500	2964	2536	\$ 18.347.960,00
75-495	MARCO SUMIDERO NORMA NP 023(83,5X45,5X14) FEN-312	UN	55.749	600	70	530	\$ 29.546.970,00
83-495	PASADOR LISO 1", ACERO 420 MPA L= 0.35 M FEN-346	kg	37.492	156	150	6	\$ 224.952,00
84-495	PASADOR LISO ¾", ACERO 420 MPA L= 0.35M FEN-347	kg	29.175	151	150	1	\$ 29.175,00
86-495	PLACA DE CUBIERTAS TAPA POZO TIPO EAAB 1,7 E =0,25	UN	578.522	148	38	110	\$ 63.637.420,00

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDA D	VR UNITARI O (\$)	CANTID ADES SOLICI TADA	CANTI DADE S ENTRE GADA S	CANTID ADES NO ENTREG ADAS	VALOR NO ENTREGADO
	M						
87-495	POLIETILENO NEGRO 8 M x 100m DE ANCHO C 8 FEN-235	UN	496.421	200	0	200	\$ 99.284.200,00
88-495	POLISOMBRA AZUL X4MTSX 250 MTS ANCHO 47% FEN-236	UN	68.758	40	0	40	\$ 2.750.320,00
93-495	RETARDANTE DE EVAPORACION DE ACABADOS CONCRETOS 20KG FEN-53	UN	66.459	220	60	160	\$ 10.633.440,00
96-495	SELLADOR ELASTICO CON BASE EN POLIURETANO X 300cc	UN	18.187	2800	0	2800	\$ 50.923.600,00
99-495	TABLA BURRA DE 3M X 0,30 M ORDINARIO FEN-220	UN	12.377	402	100	302	\$ 3.737.854,00
109-495	TUBERIA PVC U.M. EXT CORRUGADO/INT LISO ALCANTARILLADO D=250 MM (10) X 6M FEN-260	UN	165.748	25	10	15	\$ 2.486.220,00
110-495	TUBERIA PVC U.M. EXT CORRUGADO/INT LISO ALCANTARILLADO D= 315 MM (12) X6M FEN-261	UN	253.096	25	8	17	\$ 4.302.632,00
111-495	TUBERIA PVC U.M. EXT CORRUGADO/INT LISO ALCANTARILLADO D=200 MM (8) X6M	UN	117.934	15	10	5	\$ 589.670,00
114-495	UNIVERSAL PARA ACOMETIDA DE ¾ X ¾ PVC FEN-271	UN	2.729	500	0	500	\$ 1.364.500,00
126-495	BROCA SDS PLUS 1 X 10 X 7-1 PULGADA	UN	109.870	10	0	10	\$ 1.098.700,00
128-495	GEOTEXTIL NT 1600	M2	1.587	200	50	150	\$ 238.050,00
VALOR DE LOS ITEMS NO ENTREGADOS							\$ 369.639.057,00

Es de anotar que para el ítem 30: “CANASTILLA PASAJUNTAS ¾”, la medida comercial es de unidades de 3,1 ML de longitud, por lo que la cantidad remanente, corresponde a una fracción de unidad, por lo que no es posible recibirla en esa medida. Por lo tanto ese

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

valor no debe ser tenido en cuenta dentro del valor por entregar para la tasación del posible incumplimiento, estableciendo así un valor no entregado de \$369.614713,00 que corresponde a 27,422%.

*De acuerdo con lo anterior, se realizaron los pagos respectivos al contratista **TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES LTDA**, durante la ejecución del contrato con la siguiente relación de actas de pago, quedando pendiente la facturación de las entregas realizadas desde junio de 2022, correspondientes al acta de pago 6.*

No. ACTA	VALOR ACTA	VALOR MULTA	VALOR PAGADO	ACUMULADO
ACTA No.3 DE PAGO No.1	\$ 203.771.520			\$ 203.771.520
ACTA No.4 DE PAGO No.2	\$ 177.106.127			\$ 380.877.647
ACTA No.5 DE PAGO No.3	\$ 189.428.235			\$ 570.305.882
ACTA No.6 DE PAGO No.4	\$ 198.653.396			\$ 768.959.278
ACTA No.7 DE PAGO No.5	\$ 113.346.663			\$ 882.305.941
ACTA No.8 DE PAGO No.6	\$ 95.933.935	\$ 18.870.530	\$77.063.406	\$978.239.876

La entidad atendiendo lo resuelto en el parágrafo del Artículo Segundo de la resolución No. 425 del 01 de agosto de 2022 modificado por el Artículo Primero de la resolución No. 436 del 04 de agosto de 2022, proferidas por la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial - UAERMV, por medio de la cual se declaró el incumplimiento parcial del contrato de suministro número 495 del 11 de agosto de 2021, aplicó la compensación de las sumas adeudadas por la UAERMV al contratista con ocasión de la ejecución del contrato, por valor de DIECIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA MIL QUINIENTOS TREINTA PESOS M/TE (18.870.530), de acuerdo con el ACTA No. 8 - PAGO MENSUAL DE CONTRATO DE SUMINISTRO DE ELEMENTOS DE FERRETERIA 495 DE 2021.

En ese sentido y con fecha de cierre al 7 de agosto de 2022; de acuerdo con lo presentado en el cuadro anterior, se ha pagado a contratista un total de \$978.239.877, que corresponde al 72,58%.

B. DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES PRESUNTAMENTE INCUMPLIDAS:

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

Ley 80 de 1993, artículo 5, De los Derechos y Deberes de los contratistas numerales 2, 4 “...2. “Colaborarán con las entidades contratantes en lo que sea necesario para que el objeto contratado se cumpla, y que éste sea de la mejor calidad, acatarán las ordenes que durante el desarrollo del contrato ellas le impartan y, de manera general, obrarán con lealtad y buena fe en las distintas etapas contractuales, evitando las dilaciones y entramamientos que pudieran presentarse. (...) 4. Garantizarán la calidad de los bienes y servicios contratados y responderá por ello...”

a. CLAUSULAS PRESUNTAMENTE INCUMPLIDAS DEL CONTRATO 495 DE 2021: CLAUSULA SEXTA, Obligaciones del contratista, Literal A: Obligaciones Generales. Numerales:

“1. Desarrollar el objeto del contrato, en las condiciones de calidad, oportunidad y obligaciones definidas en el contrato su ficha técnica, estudios previos, pliegos de condiciones y demás documentos constitutivos del mismo.

10. Responder por sus actuaciones y omisiones derivadas de la celebración del contrato y de la ejecución de este, de conformidad con lo establecido en la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007 y sus Decretos Reglamentarios.

11. Acatar las instrucciones que durante el desarrollo del contrato le imparta la Unidad para la correcta ejecución de este”.

Literal B: Obligaciones específicas. Numerales:

“3. Cumplir totalmente y a entera satisfacción de la UAERMV el objeto del contrato, de acuerdo con las condiciones y requisitos establecidos en los documentos que hicieron parte del proceso de selección que dio origen a este contrato, en particular el ANEXO – FICHA TÉCNICA REQUERIMIENTOS Y ESPECIFICACIONES MINIMAS- que hace parte de este contrato”

8. Desarrollar las actividades pertinentes para el desarrollo del contrato, con el máximo de eficiencia y de responsabilidad. 9. Acatar las recomendaciones y sugerencias que la entidad contratante le formule por conducto de su representante legal o del Supervisor, tendientes a subsanar fallas o deficiencias en la ejecución del contrato, procediendo a ejecutarlas inmediatamente”

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

12. El contratista deberá cumplir con las exigencias técnicas de cada uno de los elementos objeto de este suministro, establecidas en los estudios previos en los pliegos de condiciones y la propuesta presentada”.

IV. DE LAS PRUEBAS OBRANTES EN LA ACTUACIÓN

Durante el procedimiento administrativo sancionatorio fueron presentadas junto con la citación las siguientes pruebas:

- Contrato No. 495 de 2021 cuyo objeto es: “SUMINISTRO DE ELEMENTOS DE FERRETERÍA PARA ADELANTAR LAS LABORES QUE REQUIERA LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL EN EL DISTRITO CAPITAL.”, contenido en once (11) folios en formato PDF.
- Garantía Única de Cumplimiento No. CSC-100014144. Anexo 1, expedida el 10/05/2022 por la Compañía de Seguros Mundial, con Nit. 860.037.013-6, contenida en dos (2) folios en formato PDF.
- Acta No. 1 de inicio del Contrato de Suministro No. 495 de 2021 suscrita el 10 de septiembre de 2021, contenida en dos (2) folios en formato PDF.
- Acta No. 2 Aclaratoria al acta de inicio de Inicio suscrita el 27 de septiembre de 2021, contenida en dos (2) folios en formato PDF.
- Modificatoria 1. Contenido en veinticuatro (24) folios en formato PDF.
- Modificatorio 2. Contenido en dos (2) folios en formato PDF. Prórroga No. 1 al contrato No. 495 de 2021 y anexos, contenida en once (11) folios en formato PDF.
- Informe de la supervisión con radicado No. 20221300155953 del 10 de noviembre de 2022 contenido en veintidós (22) folios formato PDF y sus respectivos anexos.
- Anexo “ANEXO - FICHA TÉCNICA - REQUERIMIENTOS Y ESPECIFICACIONES MÍNIMAS” en ochenta y cuatro (84) folios.

Así mismo, a través del auto de fecha 21 de febrero de 2023, se ordenó decretar e incorporar al plenario pruebas documentales y de oficio, de la siguiente manera:

1. Documento allegado mediante correo electrónico Ramírez & Ramírez Asesorías paolaramirezp2509@gmail.com del 15 de febrero de 2023 a las 10:40 am, con el asunto: “**DESCARGOS - AUDIENCIA UMV TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES Y APOORTE DE PRUEBAS PARTE I**”, denominado DESCARGOS FEB.23, contenido en cuarenta y dos (42) folios.

2. Documento allegado mediante el correo electrónico Ramírez & Ramírez Asesorías paolaramirezp2509@gmail.com del 15 de febrero de 2023 a las 10:43 am,

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

con el asunto: **“DESCARGOS - AUDIENCIA UMV TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES Y APOORTE DE PRUEBAS PARTE II”**, denominados: 1. SOLICITUD ESCRITA POR AFECTACIÓN POR DESEQUILIBRIO ECONÓMICO - FEBRERO DE 2022, contenido en dieciséis (16) folios, y 2. EVIDENCIA DE REMISIÓN CORREO FEBRERO 2022, contenido en un (01) folio.

3. Documentos allegados mediante correo electrónico Ramírez & Ramírez Asesorías paolaramirezp2509@gmail.com del 15 de febrero de 2023 a las 10:44 am, con el asunto **“DESCARGOS - AUDIENCIA UMV TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES Y APOORTE DE PRUEBAS PARTE III”**, denominados: 3. RADICADO 20221120041972 ABRIL 22- REITERACIÓN E SOLICITUD DE FEBRERO, contenido en dieciocho (18) folios, y 4. EVIDENCIA Radicado 20221120041972 - abril 22, contenido en un (01) folio.

4. Documentos allegados mediante el correo electrónico Ramírez & Ramírez Asesorías paolaramirezp2509@gmail.com del 15 de febrero de 2023 a las 10:47 am, con el asunto **“DESCARGOS - AUDIENCIA UMV TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES Y APOORTE DE PRUEBAS PARTE IV”**, denominados: 5. REITERACIÓN SOLICITUD DE DESEQUILIBRIO ECONÓMICO CON SOPORTES MAYO 22, contenido en ciento tres (103) folios; 6. EVIDENCIA RADICADO 5 DE MAYO, contenido en cuatro (04) folios; 7. REITERACIÓN DE SOLICITUD DE DESEQUILIBRIO JULIO 22, contenida en treinta y cinco (35) folios y 8. EVIDENCIA DE RADICACIÓN DE SOLICITUD COMUNICACIÓN JULIO 2022, contenida en dos (02) folios.

(...)

TERCERO: DECRETAR PRUEBA POR INFORME, requiriendo al Supervisor del Contrato, para que allegue aclaración y/o complementación del informe de posible incumplimiento, en el que se relacionen los siguientes aspectos: (...)

Posteriormente, con el auto de fecha 3 de marzo de 2023, se ordenó decretar e incorporar al plenario pruebas documentales, de la siguiente manera:

1. Documentos allegados mediante correo electrónico tecnirepuestosindu@gmail.com del 15 de febrero de 2023 a las 10:58 am y 11:04 am, con el asunto: **“DESCARGOS”**, denominados: 9. SOLICITUD RADICADO 20221120081452 JULIO 28 22, contenido en treinta y seis (36) folios, 10. EVIDENCIA RADICACIÓN JULIO 28 22, contenido en

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

un (01) folio. 11. FACT 134 – UMV, contenido en cuatro (04) folios, 12. FACT TRI104 – UMV, contenido en seis (06) folios, 13. RESPUESTA A TECNIREPUESTOS, contenido en tres (03) folios y 14. COMUNICACIÓN UMV FINALES DE AGOSTO 2022, contenido en dos (02) folios.

El 17 de marzo de 2023, a través del aplicativo Orfeo de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial – UAERMV, el Supervisor del Contrato No. 495 de 2021, radico el oficio No. 20231300084403, anexando veintiocho (28) archivos, allegando la prueba por informe solicitada por la apoderada del Garante COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., y decretada de oficio por la Entidad mediante auto del 21 de febrero de 2023.

De las pruebas decretadas e incorporadas al plenario, la Entidad realizó la respectiva valoración atendiendo los principios de la función pública que sugieren una ponderación entre los artículos 29 y el 209 constitucionales, por ende el decreto de pruebas en el proceso administrativo sancionatorio estuvo limitado únicamente a aquellas pruebas que cumplieran con los requisitos de conducencia, pertinencia y utilidad, lo que obligó a la administración a establecer un análisis de razonabilidad y proporcionalidad respecto de los medios probatorios solicitados, atendiendo a que el objeto de la actuación administrativa sancionatoria contractual está limitada al presunto incumplimiento de los hechos relacionados en el oficio de citación, y de la misma manera se realiza un análisis de los requisitos de las pruebas (conducencia, pertinencia y utilidad) que se decretan y practican dentro de los procesos sancionatorios (Artículo 168 CGP).

De acuerdo con lo anterior, las pruebas arriba relacionadas fueron aportadas, incorporadas al plenario y trasladadas a las partes con el radicado No. No. 20231150034001 del 22 de marzo de 2023.

IV.1 PRONUNCIAMIENTO DEL CONTRATISTA Y EL GARANTE FRENTE AL TRASLADO DE LAS PRUEBAS.

Las apoderadas del contratista y del garante en sesión de audiencia surtida el día 02 de mayo de 2023, se pronunciaron frente al traslado de pruebas. De las intervenciones realizadas y los argumentos presentados en dicha sesión, se dejó constancia mediante acta y la respectiva grabación de audio y video realizada a través del medio electrónico *Microsoft Teams* y que reposa en el expediente del procedimiento adelantado en los términos del artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, que forman parte integral del presente acto administrativo.

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

Así mismo, el 02 de mayo de 2023, la apoderada del Contratista envió por correo electrónico, el escrito anunciado en la sesión de audiencia de la misma fecha con los argumentos presentados frente al traslado de pruebas.

V. DE LOS DESCARGOS PRESENTADOS POR LOS INTERVINIENTES

Las apoderadas del contratista y del garante en sesión de audiencia surtida el día 15 de febrero de 2023, presentaron los descargos y realizaron las solicitudes probatorias que pretendían hacer valer en desarrollo del proceso administrativo sancionatorio contractual. De las intervenciones realizadas y los argumentos presentado en la sesión antes referida se dejó constancia mediante acta y la respectiva grabación de audio y video realizada a través del medio electrónico *Microsoft Teams* y que reposa en el expediente del procedimiento adelantado en los términos del artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, que forman parte integral del presente acto administrativo.

Así mismo, el 15 de febrero de 2023, la apoderada del Contratista envió por correo electrónico, el escrito anunciado en la sesión de audiencia de la misma fecha con los descargos presentados.>

VI. CONSIDERACIONES DE LA ENTIDAD

6.1 Respecto de la Competencia de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL – UAERMV Y DE ESTA SUBDIRECCIÓN EN PARTICULAR,

Que el artículo 29 de la Constitución Política de 1.991 determina que “el debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas (...)”.

Que el Acuerdo No. 02 de 2023, expedido por el Consejo Directivo de la UAERMV *“Por el cual se establece la estructura organizacional de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial y las funciones de sus dependencias”*, en el numeral 22 del artículo 2 establece las funciones y facultades del Director General de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial, lo faculta para delegar funciones que estime pertinentes, así como las responsabilidades que sean necesarias y reasumirlas cuando así lo considere, en los términos previstos en la ley.

Que mediante Resolución 575 del 12 de julio de 2023 artículo 1 numeral 6 el Director General de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial procedió a delegar en el Subdirector Técnico y de Producción y Apoyo Logístico, en los contratos que

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

esta Subdirección Suscriba las facultades para imposición de multas y declaratoria de incumplimiento de conformidad con las normas vigentes que regulan la materia sancionatoria, de la siguiente manera: *“6. El ejercicio de las facultades excepcionales de caducidad, de terminación, interpretación y modificación unilateral, imposición de multas y de declaratoria de incumplimiento de conformidad con las normas vigentes que regulan la materia sancionatoria”.*

Que por su parte la resolución 802 de 14 de septiembre de 2023, modificó el numeral 6 del literal B del artículo 1 de la resolución 575 del 12 de julio de 2023, en el siguiente sentido: *“ARTÍCULO SEGUNDO. Modificar numeral 6 del literal B del artículo 1 de la resolución 575 del 12 de julio de 2023, el cual quedara así: “6. El ejercicio de las facultades excepcionales de caducidad, de terminación, interpretación y modificación unilateral, imposición de multas, clausula penal y de declaratoria de incumplimiento de conformidad con las normas vigentes que regulan la materia sancionatoria.”*

Que la Ley 1474 de 2011, en su artículo 86 consagra el procedimiento para que las entidades sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, en cabeza de sus representantes legales o delegados deben adelantar con el fin de decidir sobre la imposición o no multas, sanciones o declaratoria de incumplimiento del contrato, y hacer efectiva la cláusula de multas y/o clausula penal.

6.2 FUNDAMENTOS DE DERECHO

LEY 80 DE 1993:

El artículo 3º, establece como fines de la Contratación Estatal que “Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines. Los particulares, por su parte, tendrán en cuenta al celebrar y ejecutar contratos con las entidades estatales que, además de la obtención de utilidades cuya protección garantiza el Estado, colaboran con ellas en el logro de sus fines y cumplen una función social que, como tal, implica obligaciones. (...)”.

“Artículo 4º. Derechos y deberes de las entidades estatales. Para la consecución de los fines de que trata el artículo anterior, las entidades estatales: 1o. Exigirán del contratista la ejecución idónea y oportuna del objeto contratado. Igual exigencia podrán hacer al garante. 2o. Adelantarán las gestiones necesarias para el reconocimiento y cobro de las sanciones pecuniarias y garantías a que hubiere lugar. (...)”

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

“Artículo 5º. De los Derechos y Deberes de los Contratistas. Para la realización de los fines de que trata el artículo 3o. de esta Ley, los contratistas:

(...)

2. Colaborarán con las entidades contratantes en lo que sea necesario para que el objeto contratado se cumpla y que éste sea de la mejor calidad; acatarán las órdenes que durante el desarrollo del contrato ellas les impartan y, de manera general, obrarán con lealtad y buena fe en las distintas etapas contractuales, evitando las dilaciones y entramamiento que pudieran presentarse.

(...)

4o. Garantizarán la calidad de los bienes y servicios contratados y responderán por ello.

(...)

“Artículo 52.- De la Responsabilidad de los Contratistas. Los contratistas responderán civil y penalmente por sus acciones y omisiones en la actuación contractual en los términos de la ley. Los consorcios y uniones temporales responderán por las acciones y omisiones de sus integrantes, en los términos del artículo 7o. de esta Ley.”

LEY 1150 DE 2007:

El artículo 17 establece que:

*“(...). El debido proceso será un principio rector en materia sancionatoria de las actuaciones contractuales. En desarrollo de lo anterior y del deber de control y vigilancia sobre los contratos que corresponde a las entidades sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, **tendrán la facultad de imponer las multas que hayan sido pactadas con el objeto de conminar al contratista a cumplir con sus obligaciones.** Esta decisión deberá estar precedida de audiencia del afectado que deberá tener un procedimiento mínimo que garantice el derecho al debido proceso del contratista y procede sólo mientras se halle pendiente la ejecución de las obligaciones a cargo del contratista. **Así mismo podrán declarar el incumplimiento con el propósito de hacer efectiva la cláusula penal pecuniaria incluida en el contrato.** (...)”***Negrilla y subrayado fuera del texto original.**

LEY 1474 DE 2011:

El artículo 86, señala que:

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

“(…) Las entidades sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública podrán declarar el incumplimiento, cuantificando los perjuicios del mismo, imponer las multas y sanciones pactadas en el contrato, y hacer efectiva la cláusula penal. Para tal efecto observarán el siguiente procedimiento (…)”.

LEY 1437 DE 2011:

El artículo 47, señala que:

“(…) Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes (…)”. Negrilla y subrayado fuera del texto original.

DECRETO 1082 DE 2015:

El artículo 2.2.1.2.3.1.19, estipula:

“(…) 3. Por medio del acto administrativo en el cual la Entidad Estatal declare el incumplimiento, puede hacer efectiva la cláusula penal, si esta pactada en el contrato, y ordenar su pago al contratista y a garante. El acto administrativo correspondiente es la reclamación para la compañía de seguros (…)”. Negrilla y subrayado fuera del texto original.

DEL CONTRATO DE SUMINISTRO No. 495 DE 2021:

“CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA. CLÁUSULA PENAL PECUNIARIA: En caso de incumplimiento total o parcial de las obligaciones derivadas del presente contrato, el CONTRATISTA pagará a la UAERMV a título de estimación anticipada de perjuicios una suma equivalente al DIEZ POR CIENTO (10%) del valor total del contrato. No obstante, la entidad podrá acudir al Juez competente para solicitar la indemnización integral de perjuicios causados si estos superan el valor de la cláusula penal. El valor de esta cláusula se descontará de los pagos pendientes a favor del CONTRATISTA o en su defecto se hará efectivo el amparo de cumplimiento de la garantía única”.

6.3 Del problema jurídico a resolver.

Definido el escenario fáctico del asunto, y establecida la competencia de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial para resolver la actuación,

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

pasa el Despacho a analizar si el contratista TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES LTDA cumplió o no con las obligaciones contenidas en la cláusula sexta literal A de las obligaciones generales, en los numerales 1, 10 y 11, literal B en los numerales 3, 8 y 12 del Contrato No. 495 de 2021, para determinar si hay lugar a declarar el incumplimiento, y en ese caso, a analizar si como consecuencia de ello, procede o no la declaratoria del incumplimiento y hacer efectiva la respectiva cláusula penal.

A fin de abordar el problema jurídico planteado, se examinará el contrato celebrado, su naturaleza, la responsabilidad que le asiste a las partes con ocasión de este, para luego analizar las circunstancias que conllevaron al presunto incumplimiento, y así concluir si hubo o no incumplimiento, y en caso afirmativo, si es imputable o no al Contratista y la imposición de la sanción respectiva.

6.4 De la naturaleza del contrato

La ley 80 de 1993 en su artículo 32, define los contratos estatales, así:

“ARTÍCULO 32. DE LOS CONTRATOS ESTATALES. Son contratos estatales todos los actos jurídicos generadores de obligaciones que celebren las entidades a que se refiere el presente estatuto, previstos en el derecho privado o en disposiciones especiales, o derivados del ejercicio de la autonomía de la voluntad, así como los que, a título enunciativo, se definen a continuación: (...)

Aunado a lo anterior, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera - Subsección A, Sentencia del 29 de enero de 2014, ha señalado:

“(…)

Con todo, ha de advertirse que aun cuando la Ley 80 de 1993 no recogió dentro de su articulado la tipología contractual del suministro, lo cierto es que por cuenta de la incorporación normativa que estableció su artículo 13 respecto de la disposiciones comerciales y civiles, resulta aplicable lo que sobre el particular reguló el Código de Comercio, estatuto en cuyo artículo 968 (...).

(…)

“ARTÍCULO 968. CONTRATO DE SUMINISTRO DEFINICION. El suministro es el contrato por el cual una parte se obliga, a cambio de una contraprestación, a cumplir en

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

favor de otra, en forma independiente, prestaciones periódicas o continuadas de cosas o servicios”.

El Contrato de Suministro tiene las siguientes Características:

“Es un contrato típico mercantil, por estar expresamente regulado en el Código de Comercio.

Es normativo porque regula relaciones futuras entre las partes.

Es un acuerdo de futuras relaciones entre las partes y de colaboración porque enlaza partes proveedoras y consumidoras en una sola red de distribución.

Es un contrato de ejecución periódica o continuada. La periodicidad del suministro implica prestaciones que deban cumplirse en fechas determinadas; la continuidad, por su parte, hace relación a lo ininterrumpido de sus prestaciones, por tanto, le son aplicables instituciones como la Teoría de la imprevisión.

Se trata de un contrato consensual pues la ley no estableció norma en contrario.”

VII. DEL CASO CONCRETO

ANÁLISIS DE LOS DESCARGOS

De conformidad al procedimiento establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, es de precisar que el presente acto administrativo tiene por objeto analizar de acuerdo con el informe de posible incumplimiento presentado por el Supervisor, los descargos presentados por las partes, así como las pruebas decretadas y aportadas, si efectivamente existió el incumplimiento que se endilga al contratista, o si, en el transcurso del procedimiento el contratista logró desvirtuar los cargos formulados.

En este orden de ideas, se analizará los hechos constitutivos de incumplimiento y los fundamentos de los descargos, de acuerdo con el contenido probatorio recaudado en desarrollo del procedimiento y la procedencia de aplicación de la cláusula penal pecuniaria pactada en el Contrato No. 495 de 2021.

7.1 Frente a la falta de respuesta, colaboración y conducta omisiva del supervisor como hechos que exoneran de responsabilidad al contratista.

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

Advierte la apoderada que “(...) el Supervisor, que el cómo servidor público, y de acuerdo con el contrato, y el manual de supervisión, tenía la obligación no solo de dar respuesta oportuna a las distintas solicitudes del contratista, lo cual como quedó evidenciado no ocurrió, sino también tenía la obligación de COLABORAR, verbo que de acuerdo con el Manual de Supervisión de la UMV consiste en actuar en conjunto para resolver dificultades soportadas en razones de orden técnico, jurídico, administrativo, ambiental y financiero; enviando por escrito al contratista las indicaciones y recomendaciones necesarias que contribuyen el cumplimiento del contrato y prestación efectiva del servicio, colaboración del supervisor que como se ha señalado, brilla por su ausencia durante la ejecución del contrato”. (...)

De acuerdo con las consideraciones transcritas, donde manifiesta que las conductas del Supervisor del Contrato No. 495, puedan ser consideradas como disciplinables, y frente a las cuales eleva una solicitud para que la oficina de Control Disciplinario de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial investigue las acciones y/o omisiones del Supervisor en la ejecución del Contrato, este Despacho remitirá el expediente, para que se adelanten las investigaciones correspondientes frente a las posibles conductas disciplinables del Superior del Contrato en consideración al Manual de Supervisión e Interventoría de la UAERMV y demás funciones que le asistan.

No obstante lo anterior, esta instancia administrativa no es el escenario para determinar y evaluar las acciones y/o omisiones alegadas por las partes frente al Supervisor del Contrato, y por ello es pertinente realizar la valoración de los elementos probatorios allegados al procedimiento administrativo sancionatorio para determinar si las actuaciones del Contratista son constitutivas de incumplimiento frente a las obligaciones contractuales, considerando que sus acciones no están limitadas por la respuesta del Supervisor, quien como se mencionó tendrá la responsabilidad como sujeto disciplinable y en consecuencia atenderá los requerimientos que le haga la instancia correspondiente.

Así las cosas, frente a las solicitudes presentadas por el Contratista se tienen los requerimientos del 14 de febrero, 13 de abril de 2022, donde el Supervisor manifestó con el oficio No. 20231300084403 del 17 de marzo de 2023 - prueba por informe, que las solicitudes fueron resueltas en la mesa de trabajo del 25 de abril de 2022.

Frente al radicado No. 20221120049752 del 04 de mayo de 2022, con el asunto “Respuesta a Requerimiento AUTO DE PRUEBAS Solicitadas en Audiencia Virtual del día 02 de Mayo de 2022 Hora 2:00 P.M.”, el Contratista allegó las pruebas anunciadas en los descargos y que fueron decretadas y aportadas dentro del procedimiento administrativo sancionatorio contractual por el presunto incumplimiento parcial del Contrato No 495 de

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

2021 para la imposición de multa por el retraso en las entregas, no siendo objeto de pronunciamiento en la actuación que nos ocupa.

En relación con las solicitudes presentadas por el Contratista con los radicados No. 20221120081452 y 20221120087492, el Supervisor en la prueba por informe indico lo siguiente: *“30. Mediante radicado 20221000067531 de 1 de agosto de 2022, la supervisión del contrato da respuesta a los radicados 20221120081452 y 20221120087492, en donde se le indica a **TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES LTDA**, que los argumentos presentados, corresponden a circunstancias presentadas meses después de los requerimientos realizados por parte de la supervisión de cada uno de los pedidos. Adicionalmente se le indica que su análisis de negocio para la ejecución del contrato debió realizarse de manera previa a la presentación del proceso de selección por subasta inversa electrónica en la etapa de observaciones al proyecto de pliego y pliego definitivo del proceso de selección, y no con posterioridad a la adjudicación del proceso y mucho menos durante la ejecución del contrato. Sin embargo, en el comunicado presentado por **TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES LTDA**, no se encuentra el análisis realizado a su estructura de negocio durante la ejecución del contrato, que permita determinar la condición planteada por el representante legal de **TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES LTDA**, y presentada de manera formal solamente hasta la presentación formal del documento, mediante los radicados mencionados con anterioridad”.*

Por otra parte, y frente a la afirmación: *“36. Es necesario señalar que el radicado de respuesta No 20221000068341 firmado el 02 de agosto de 2022 a las 15:28, de acuerdo con lo señalado por mi cliente, no le fue remitida y es una comunicación que el contratista manifiesta conocer solamente porque fue remitida como anexo a la comunicación de fecha 31 de enero del 2023, a través de la cual se hace la citación a la presente audiencia”*, la Entidad se permite indicar que una vez revisada la trazabilidad del oficio referido como no entregado, se evidencio que el mismo fue enviado al contratista y al garante por correo electrónico certificado a la dirección licitacionestecnirespuestos@gmail.com y en radicado en la dirección del contratista carrera 24 # 4A – 82, de acuerdo con las constancias de correspondencia de la UAERMV y que se muestran a continuación.

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

Certificado de comunicación electrónica Email certificado

Identificador del certificado: E81813405-S

El servicio de **envíos**
de Colombia



Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: Unidad de Mantenimiento Vial (CC/NIT 900127032-7)
Identificador de usuario: 410723
Remitente: EMAIL CERTIFICADO de Correspondencia <410723@certificado.4-72.com.co>
(originado por)
Destino: licitacionestecnirepuestos@gmail.com

Fecha y hora de envío: 3 de Agosto de 2022 (10:15 GMT -05:00)
Fecha y hora de entrega: 3 de Agosto de 2022 (10:15 GMT -05:00)

Asunto: ENVO DE DOCUMENTO RADICADO 2022100068341 (EMAIL CERTIFICADO de correspondencia@umv.gov.co)

Ciudad

Alejandra Bastidas,
830.065 552-4.

ASUNTO: Contrato 495 de 2021, respuesta a Rad. 20221120087552.

Cordial saludo,

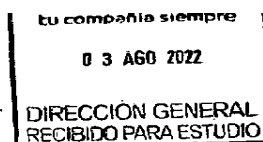
En atención a su solicitud y teniendo en cuenta el estado actual del contrato, así como los antecedentes del mismo, le indico que como es de su conocimiento, las variables de precios debieron ser tenidos en cuenta al momento de estructura de negocio y presentación de la oferta, la cual debe estar disponible no sólo para la ejecución del contrato de la referencia sino para todo su esquema y normal actividad comercial, situación que quedó expresamente establecida en el literal b numeral 13 de la cláusula sexta del contrato: *“El contratista deberá mantener los precios ofertados durante la ejecución del plazo inicial pactado para este contrato”*, por lo tanto, si bien es cierto se presentaron factores exógenos a las partes (como la emergencia sanitaria del COVID-19), conviene advertir que esta situación no se prueba sumariamente como nexo causal frente a las alzas en el dólar y la afectación al contratista desde el punto de vista de sobrecostos, aún más cuando como en su escrito hace referencia a la crisis de contenedores cuando esta se presentó con posterioridad al proceso contractual y a los pedidos efectuados por la supervisión del contrato.

Calle 24 No. 47-62
licitacionestecnirepuestos@gmail.com
Ciudad

ASUNTO: Contrato 495 de 2021, respuesta a Rad. 20221120087552.

Cordial saludo,

En atención a su solicitud y teniendo en cuenta el estado actual del contrato, así como los antecedentes del mismo, le indico que como es de su conocimiento, las variables de precios debieron ser tenidos en cuenta al momento de estructura de negocio y presentación de la oferta, la cual debe estar disponible no sólo para la ejecución del contrato de la referencia sino para todo su esquema y normal actividad comercial, situación que quedó expresamente establecida en el literal b numeral 13 de la cláusula sexta del contrato: *“El contratista deberá mantener los precios ofertados durante la ejecución del plazo inicial pactado para este contrato”*, por lo tanto, si bien es cierto se presentaron factores exógenos a las partes (como la emergencia sanitaria del COVID-19), conviene advertir que esta situación no se prueba sumariamente como nexo causal frente a las alzas en el dólar y la afectación al contratista desde el punto de vista de sobrecostos, aún más cuando como en su escrito hace referencia a la crisis de contenedores cuando esta se presentó con posterioridad al proceso contractual y a los pedidos efectuados por la supervisión del contrato.



RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

Por lo anterior, es procedente revisar las acciones desarrolladas por el contratista para cumplir con las obligaciones contractuales en atención a: i) la solicitud de desequilibrio económico en relación con el incremento de los precios de veinticuatro (24) ítems ii) la revisión de las características técnicas cinco (5) ítems y iii) La excepción de contrato no cumplido.

7.2 Frente a la solicitud de desequilibrio económico del Contrato No. 495 de 2021.

Dentro los descargos presentados por la apoderada del Contratista y coadyuvados por la apoderada del Garante, se evidenciaron solicitudes al Supervisor de desequilibrio económico amparados en la teoría de la imprevisión, para lo cual es imperioso revisar los criterios establecidos por el Consejo de Estado a fin de resolver si las condiciones presentes en la ejecución del contrato así como las acciones desarrolladas por el Contratista dentro de la ejecución del mismo conllevaron a la imposibilidad de cumplir con las entregas de los elementos solicitados por la UAERMV, o si por el contrario no cumplen con los criterios desarrollados con la teoría de la imprevisión, fuerza mayor, caso fortuito y el desequilibrio económico de la ecuación contractual.

De acuerdo con los planteamientos de la defensa, la crisis de los contenedores producida por el Covid 19, así como la variación del precio del dólar, produjo un incremento desproporcionado en el precio de veinticuatro (24) ítems que no fueron entregados por el Contratista, y que dichas circunstancias fueron impredecibles e irresistibles ajenas a la voluntad del contratista que lo exime de responsabilidad, y que conllevo a que se configurara el desequilibrio económico del contrato.

Así las cosas, es importante tener en cuenta los pronunciamientos de la Corte Constitucional, tenemos como punto inicial que no existe compromiso, sin partida presupuestal, así:

“Como lo ha sostenido la Corte Constitucional¹ esta disposición consagra el principio de la legalidad del gasto público, definido por la misma corporación como la concreción en el campo fiscal del principio de legalidad de la actuación pública y fundamento del Estado de Derecho, el cual encuentra sus bases constitucionales, entre otros, en los artículos 121² y 122³ de la Carta Política.

¹ Corte Constitucional. Sala Plena. Sentencia C-073 de 1993. íntimamente con la contratación estatal. Se trata de disposiciones relacionadas con el valor del contrato y la forma de pago”.

² “Artículo 121. Ninguna autoridad del Estado podrá ejercer funciones distintas de las que le atribuyen la Constitución y la ley”.

³ “Artículo 122. No habrá empleo público que no tenga funciones detalladas en ley o reglamento y para proveer los de carácter remunerado se requiere que estén contemplados en la respectiva planta y previstos
Calle 26 No.69-76 Edificio Elemento Torre 1, Piso 3 – C.P. 11071
PBX: 3779555 – Información: Línea 195
Sede Operativa - Atención al Ciudadano: Calle 22D No. 120-40
www.umv.gov.co

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

De manera adicional, ha establecido la Corte que el concepto de disponibilidad presupuestal se constituye en un instrumento protector del principio constitucional de la legalidad del gasto público, así:

En relación con la exigencia de disponibilidad presupuestal, ella hace parte del principio de legalidad del gasto público, establecido en los artículos 345, 346 y 347 de la Constitución Política, (. . .) la disponibilidad se concibe como un instrumento mediante el cual se busca prevenir o evitar que el gasto sea realizado por encima del monto máximo autorizado por la correspondiente ley anual de presupuesto durante su ejecución. (. . .)

Sobre el particular, conviene reiterar igualmente, lo ya expresado por esta Corporación en la Sentencia No. C-308 de 1994. MP. Dr. Antonio Barrera Carbone//, donde se afirmó:

"En virtud del principio de legalidad, la destinación de recursos públicos a objetivos no previstos por la ley es contraria a derecho y no puede cumplirse por ningún organismo o persona que administre recursos públicos, y mucho menos por personas privadas que los administren como colaboradores del Estado. El principio de legalidad es demasiado inflexible para condescender con el manejo a discreción de los recursos públicos, bien sea por las autoridades oficiales o por los particulares". (. . .)

De conformidad con lo anterior, la disponibilidad presupuestal constituye un elemento que permite que el principio de legalidad, dentro de un análisis sistemático, consagrado dentro del sistema presupuestal colombiano, pueda cumplirse y hacerse efectivo.

(...) los objetivos de la disponibilidad son la protección de los recursos públicos para facilitar la realización de los fines estatales. los cuales no se podrían alcanzar si los ordenadores del gasto de las entidades públicas pudieran ejecutar sumas superiores a las disponibles. constituyéndose en una garantía para que los recursos incorporados en los presupuestos sean suficientes para atender los gastos y obligaciones contraídas por el Estado. No sería posible entonces efectuar una correcta ejecución presupuestal si no hay disponibilidad, porque sin ella se ejecutarían partidas por encima de las presupuestadas, en perjuicio de otras que no podrían efectuarse. El objetivo de la norma no es otro que garantizar el pago de la prima técnica a que hace referencia el decreto parcialmente acusado"⁴.

sus emolumentos en el presupuesto correspondiente. Ningún servidor público entrará a ejercer su cargo sin prestar juramento de cumplir y defender la Constitución y desempeñar los deberes que le incumben. (. . .)".

⁴ Corte Constitucional. Sentencia C - 018 de 1996.

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

Así las cosas, es claro que el contrato no fue objeto de modificación en este sentido y por tal razón no obra partida presupuestal que soporte el pago de mayores valores requerido por el contratista.

Aunado a lo anterior, el Consejo de Estado en reiterada jurisprudencia ha indicado que el desequilibrio debe ser probado por la parte que lo alega demostrando las causas y el efecto económico, así: *“En sentencia del 30 de agosto de 2017, esta Corporación definió las causas y requisitos que originan el desequilibrio económico de un contrato estatal. (...) Para acreditar la ruptura del equilibrio económico del contrato se deben demostrar las causas, el efecto económico correspondiente y, teniendo en cuenta la causa, que el desbalance financiero no sea imputable al contratista.”*⁵

En esta instancia de la actuación administrativa no se está discutiendo los hechos presentados como notorios frente a la crisis de los contenedores y el incremento del precio del dólar, por cuanto si bien se pueden considerar como hechos exógenos ajenos a la voluntad de las partes, el incremento en los precios de los ítems no se considera un hecho imprevisible e irresistible, reiterando que la previsibilidad quedó consignada en la matriz de riesgos del proceso de selección No. SASI-009-2021.

Resulta fundamental considerar lo previsible del cambio en los factores de reproducción de los ítems, para evidenciar que los hechos alegados por el contratista como el incremento de los precios de los materiales de ferretería no fueron hechos imprevisibles e irresistibles producidos por un acontecimiento de fuerza mayor que le impidió cumplir con las entregas de los materiales, toda vez que esta situación era tan previsible que la entidad estableció el riesgo No. 8 de dicha matriz: **“Cambio de precios en factores de producción”** cuya consecuencia de la ocurrencia del evento es: **“Afectación en el valor unitario de los ítems adjudicados, posible afectación del equilibrio económico del contrato”**, riesgo que incluía cualquier otro factor externo ajeno a las partes, cuya consecuencia era el sobre costo, situación que afectaría el precio ofertado y adjudicado al darse un posible desequilibrio económico, riesgo que fue asignado en partes iguales a la UAERMV y al Contratista.

Ahora bien, la teoría de la imprevisión procede y se debe dar aplicación a ella, cuando la ejecución de un contrato sinalagmático se torna excesivamente onerosa para una de las partes, en razón a hechos sobrevinientes, extraordinarios e imprevisibles a su celebración, de forma que se autoriza su revisión por parte de la administración o en caso de que esta no lo haga, lo efectúe un juez, con el objeto de reajustar el contrato.

⁵ Fallo 00690 de 2019 Consejo de Estado
Calle 26 No.69-76 Edificio Elemento Torre 1, Piso 3 – C.P. 111071
PBX: 3779555 – Información: Línea 195
Sede Operativa - Atención al Ciudadano: Calle 22D No. 120-40
www.umd.gov.co

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

La jurisprudencia del Consejo de Estado ha establecido que ***“La teoría de la imprevisión, se presenta cuando situaciones extraordinarias ajenas a las partes, imprevisibles y posteriores a la celebración del contrato alteran la ecuación financiera del mismo en forma anormal y grave, sin imposibilitar su ejecución***. Tiene aplicación cuando ocurre un hecho exógeno a las partes con posterioridad a la celebración del contrato, que altere en forma extraordinaria y anormal la ecuación financiera del contrato ***y que no es razonablemente previsible por los cocontratantes al momento de la celebración del contrato”*** (Consejo de Estado, 2003, exp 14.577) (Subrayado y negrilla fuera de texto original)

Frente al particular, la jurisprudencia del Órgano Judicial de Cierre de lo Contencioso Administrativo ha señalado:

*“El incumplimiento determinado por la fuerza mayor debe distinguirse de la situación que se presenta en aplicación de la teoría de la imprevisión, puesto que la fuerza mayor exime de responsabilidad al contratista incumplido, **en tanto que en aplicación de la teoría de la imprevisión el contratista cumple el contrato con dificultades**, a cambio de lo cual tiene derecho al restablecimiento de la ecuación financiera del contrato, alterada en razón del hecho imprevisible.”⁶*

Los argumentos presentados por el Contratista y coadyuvado por el garante desconocen que es la fuerza mayor la que exime de responsabilidad al Contratista incumplido, y no en aplicación de la teoría de la imprevisión, entendida como ***situaciones extraordinarias ajenas a las partes, imprevisibles y posteriores a la celebración del contrato alteran la ecuación financiera del mismo en forma anormal y grave, sin imposibilitar su ejecución***.

Este Despacho observa que no se encuentra probado que exista una variación de precios extraordinaria e imprevisible, que, si bien se presentaron por posterioridad a la celebración del Contrato, las partes los pactaron como un riesgo previsible en la Matriz de Riesgo, desvirtuando así cualquier consideración referente a que el incremento en algunos ítems se pueda considerar como hechos extraordinarios e imprevisibles.

Según la matriz de riesgos, numeral 8 se encuentra el riesgo de cambio de precios, el cual se encuentra en una prioridad media y su asignación es exclusiva al contratista, y el control o tratamiento a seguir debía ser ***“Mantener monitoreo constante al mercado y***

⁶ Santofimio Gamboa, Jaime Orlando. Compendio de derecho administrativo. Ed. Universidad Externado (2017). pg. 715.
Calle 26 No.69-76 Edificio Elemento Torre 1, Piso 3 – C.P. 111071
PBX: 3779555 – Información: Línea 195
Sede Operativa - Atención al Ciudadano: Calle 22D No. 120-40
www.umd.gov.co

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

factores que puedan afectar el valor, informando al supervisor del contrato de las posibles alzas en producción que puedan afectar los valores de los ítems ofertados”.

No	Descripción (Que puede pasar y, cómo puede ocurrir)	Etapas	Caso	Fuente	Consecuencias de la ocurrencia del evento	Probabilidad Ingreso	Criterio total	Impacto	¿Afecta al equilibrio económico del contrato?	%	Tratamiento/Controles a ser implementados	Probabilidad Ingreso	Criterio total	Impacto	
8	Cambio de precios en factores de producción.	EJECUCIÓN	General	Externo	Afectación en el valor unitario de los ítems adjudicados, posible afectación del equilibrio económico del contrato	2	3	5	MEDIO	Contratista	100	Mantener monitoreo constante al mercado y factores que puedan afectar el valor, informando al supervisor del contrato de las posibles alzas en producción que puedan afectar los valores de los ítems ofertados	2	3	5
<div><div>¿Afecta el equilibrio económico o del contrato?</div><div>Persona responsable por implementar el tratamiento</div><div>Fecha estimada en que se inicia el tratamiento</div><div>Fecha estimada en que se completa el tratamiento</div><div>¿Cómo se realiza el monitoreo</div><div>Periodicidad ¿Cuándo?</div></div>															
si	contratista y supervisor	Durante la ejecución del contrato	Acta de recibo final	Seguimiento permanente al mercado y producción de bienes		cada 15 días									

Es por ello por lo que, analizando la posición del Órgano Judicial de cierre de lo Contencioso Administrativo, en el caso que nos ocupa el Contratista no se encuentra dentro de las eximentes de responsabilidad, por cuanto el contratista frente al incremento de los precios tenía la posibilidad de cumplir el contrato y a cambio de lo cual tiene derecho al restablecimiento de la ecuación financiera del contrato, alterada en razón del hecho imprevisible si así lo consideraba.

Así mismo, carece de sustento jurídico la afirmación de la apoderada al indicar que (...) *Es que el supervisor olvida que precisamente cuando se rompe la ecuación contractual, tal circunstancia conlleva al incumplimiento del contratista, esa es la consecuencia lógica*”, por cuanto el desequilibrio de la ecuación contractual no basta con alegarlo, sino que este debe ser probado, así como las circunstancias de imprevisibilidad, irresistibilidad y fuerza mayor. En todo caso el incremento en el precio de algunos ítems no implica la imposibilidad de cumplir con las obligaciones contractuales, donde la solicitud de equilibrio contractual en caso de no ser reconocida por la Entidad puede ser alegada ante el Juez natural del Contrato.

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

La apoderada en sus descargos sostuvo que: “36. Mediante oficio 20221300066381, la supervisión solicita a la compañía programación de entregas de los ítems pendientes, **sin embargo y ante la no repuesta de ninguno de los oficios presentados por nuestra compañía desde el 14 de febrero de 2021, se imposibilita realizar un cronograma de entrega**” (negrilla fuera del texto original), afirmación que no tiene soporte jurídico ni técnico para incumplir el contrato, por cuanto se realizaron mesas de trabajo para el seguimiento contractual entre el supervisor y el contratista los días 25 de marzo y 17 de junio de 2022, donde se resolvieron las solicitudes presentadas por el Contratista y en esta última se realizó el compromiso por parte del Contratista de entregar los elementos de ferretería que se encontraban pendientes a la fecha, de la siguiente manera:

2. Programación de entrega ítems.

Dentro del seguimiento que realiza la supervisión del contrato, se analizó el estado de entregas realizadas por el contratista en contraste con los pedidos realizados desde la supervisión; el ejercicio realizado permitió determinar que a la fecha, la UMV ha solicitado un valor total de: \$1.347.878.932, con corte al 8 de junio de 2022, se tienen ingresos a almacén en un porcentaje del 65%, el porcentaje restante (35%), está representado en 32 ítem que a la fecha no se han recibido; razón por la cual se

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

convoca a este comité de seguimiento para que el contratista, defina las fechas de entrega de cada uno de los ítems detectados como no recibidos.

En el siguiente cuadro se presenta la descripción de cada ítem, la cantidad por recibir, y la fecha de entrega estimada por el contratista, en cabeza de su representante legal.

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD REQUERIDA	CANTIDAD ENTREGADA	CANTIDAD POR RECIBIR	FECHA DE ENTREGA
27-495	CAJA DE 12 UNIDADES CINTA AISLANTE 3M SUPER 33 FEN-374	UN	150	5	145	24 de junio, 10 de julio y 22 de julio
48-495	ENVASE PLASTICO DE 5 GALONES FEN-393	UN	200	20	180	24 de junio
54-495	EXTENSION DE 30 MTS ENCAUCHETADA	UN	30	19	11	15 de julio
69-495	MALLA ELECTRO SOLDADA E047 3MM 18MT FEN-21	UN	450	350	100	15 de julio
78-495	NIVELETAS CON CUCHILLA DE MADERA	UN	100	0	100	15 de julio
94-495	RODOMARTILLO SDS MAX DE 1800 W 19 J MODELO D25773K-B3	UN	3	2	1	15 de julio
100-495	TABLETA PISO GRES 33x33, 35x35 FEN-303	UN	120	0	120	15 de julio
101-495	TABLETA TIPO IDU 40X40X0,06 – CONCRETO O CON DISEÑO A 50 FEN-320	UN	4905	4550	450	15 de julio
107-495	TUBERÍA DRENAJE 100MM 5M CARRETERA CON UNION C/FILTRO	UN	10	0	10	15 de julio
115-495	VARA DE CORREDOR ROLLIZA DE 6M (6PS CM DE DIAMETRO) FEN-222	UN	80	30	20	17 de Julio
117-495	VARILLA CORRUGADA DE ¾ X 6MTS FEN-33	UN	500	425	75	15 de Julio
123-495	REGLA VIBRATORIA VERSATIL	UN	2	1	1	15 de julio
137-495	ALMADENA DE 18 LBS	UN	3	0	3	23 de julio
155-495	APISONADOR TIPO CANGURO	UN	7	5	2	24 de julio de 2022

En lo referente al ítem: CAJA DE 12 UNIDADES CINTA AISLANTE 3M SUPER 33 FEN-374, Tecnirepuestos indico que entregaría las 145 unidades de la siguiente forma:

24 de junio 45 unidades.
10 de julio 50 unidades
22 de julio 50 unidades.

Para la TABLETA PISO GRES 33x33, 35x35 FEN-303, se le indica al contratista que se reciben unidades de 30*30 de color ladrillo.

Así mismo, los veinticuatro (24) ítems que presentaron un presunto incremento en los precios, no se pueden considerar como imprevisible, por cuanto desde la estructuración del proceso de selección, la entidad presentó como un riesgo previsible la variación en los precios de ítems, adicional a la responsabilidad que le cabe al contratista de conocer todos los documentos que toman parte del proceso de selección y del Contrato de Suministro No. 495 de 2021.

En relación con las solicitudes de desequilibrio económico presentadas por el Contratista el 17 de junio de 2022 y del 4 de mayo de 2022 con numero de radicado (20221120049752), se advierte que el Supervisor del Contrato se pronunció mediante oficio No 20221000067531 del 1 de agosto de 2022, , indicando que no accede a la solicitud de desequilibrio económico, esbozando los siguientes argumentos: “[...] En este orden de ideas, si esta correspondencia se rompe o se altera puede nacer el derecho por

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

la parte afectada de que su contratante tome las medidas necesarias para restablecer el equilibrio. No obstante, no toda alteración en las condiciones contractuales genera el deber para restablecer “el equilibrio económico del contrato”.

Por consiguiente, estas variables de precios debieron ser tenidos en cuenta en su estructura de negocio, la cual debe estar disponible no solo para la ejecución del contrato de la referencia sino para todo su esquema y normal actividad comercial, situación que quedó expresamente establecida en el literal b numeral 13 de la cláusula sexta del contrato: “El contratista deberá mantener los precios ofertados durante la ejecución del plazo inicial pactado para este contrato”, por lo tanto, si bien es cierto se presentaron factores exógenos a las partes (como la emergencia sanitaria del COVID-19), conviene advertir que esta situación no se prueba sumariamente como nexo causal frente a las alzas en el dólar y la afectación al contratista desde el punto de vista de sobrecostos, aún más cuando como en su escrito hace referencia a la crisis de contenedores cuando esta se presentó con posterioridad al proceso contractual y a los pedidos efectuados por la supervisión del contrato.

Como se indicó, es preciso que, ante la eventual pretensión de un restablecimiento económico, la parte que lo pretende debe estar exenta de cualquier imputación o responsabilidad sobre los hechos con base en los cuales puede reclamar tal situación. En el presente caso no se cumple tal condición, en la medida que una de las causas con base en las cuales el contratista pretende el restablecimiento económico, es con base en el tiempo que tardó en entregar los elementos solicitados y posteriormente alega que algunos de estos no se encontraban en el mercado o no cumplían con las especificaciones del mercado, situación que, tal como fue descrita precedentemente, pudo ser advertida por el contratista al momento de presentar su oferta económica.

(...)

Respecto a las circunstancias externas al contrato fundamentado en la crisis del mundo, el incremento imprevisto y acelerado del dólar, es claro que con ocasión a la emergencia sanitaria mundial del COVID-19, la crisis mundial, esta alza considerable en el dólar se presentó con posterioridad a los requerimientos de ítems e insumos solicitados por la supervisión del contrato, debieron ser tenidos en cuenta por parte del contratista para la ejecución del contrato. Así mismo, respecto a lo mencionado por el contratista en cuanto a ítems no existentes en el mercado, se reitera que el contratista debió realizar un estudio de mercado antes de presentar su propuesta económica ante la Entidad y observar durante el proceso precontractual esta situación, para que, en caso de ser cierto, la Entidad haga el respectivo ajuste, situación que no se generó por lo que se entiende que

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

el contratista hizo un ejercicio adecuado y pegado a la realidad comercial para la presentación de su oferta. Con base, a lo expuesto no es de recibo el reconocimiento requerido por concepto de gastos o sobrecostos que relaciona el contratista y se reitera el cumplimiento de la obligación de entregar los insumos requeridos por la Entidad a la mayor brevedad posible ya que el incumplimiento en la entrega de los insumos pendientes ha generado retrasos en las actividades propias de la entidad.”

En ese sentido, el contratista no cumplió con lo pactado en el contrato, ya que no entregó los materiales de ferretería que le fueron solicitados en las ordenes realizadas por la Unidad, y no existen razones probadas que justifiquen su actuar, por lo cual estima la entidad, contrario a lo expresado por la apoderada del contratista y del garante, que no se presentaron en los argumentos, ni en el acervo probatorio, elementos que evidenciaran la imprevisibilidad o irresistibilidad por parte del contratista que lo llevaran a configurar una fuerza mayor o un caso fortuito, como eximentes de responsabilidad para el contratista.

Por lo anterior, no es válida la afirmación de la apoderada al indicar que (...) *Es que el supervisor olvida que precisamente cuando se rompe la ecuación contractual, tal circunstancia con lleva al incumplimiento del contratista*”, partiendo del hecho que no se probó desequilibrio económico del contrato, en el entendido que el Contratista no entregó los elementos, así como tampoco demostró las causales que lo eximen de responsabilidad en desarrollo del presente procedimiento administrativo sancionatorio.

7.3 Frente a la imposibilidad de conseguir algunos ítems en el mercado con las características técnicas.

Dentro de los argumentos presentados por la defensa del Contratista coadyubado por la apoderada del Garante, se manifestaron que las características técnicas de algunos elementos de ferretería del anexo técnico y solicitados por el Supervisor del contrato, no se encontraban en el mercado, siendo imposible su entrega a la UAERMV.

En atención al acervo probatorio allegado a la presente actuación administrativa, existen cinco (5) ítems objeto de discusión sobre los cuales el Contratista manifiesta que sus características técnicas no se encuentran en el mercado y que se relacionan a continuación de conformidad con los descargos presentados por la apoderada:

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

ITEMS	DESCRIPCION	CONTRATO	
34	CEPILLO TIPO EDIS 55 CM, 5 FILAS, AMARRE CON ALAMBRE, 60 CERDAS POR MOÑO FEN-98	UN	\$ 5.163,00
49	ESCOBA DE ESPARTO TUPIDA FEN-115	UN	\$ 6.030,00
87	POLIETILENO NEGRO 8 M x 100m DE ANCHO C 8 FEN-235	UN	\$ 496.421,00
88	POLISOMBRA AZUL X4MTSX 250 MTS ANCHO 47% FEN-236	UN	\$ 68.758,00
126	BROCA SDS PLUS 1 X 10 X 7-1 PULGADA	UN	\$ 109.870,00

Frente a los elementos antes relacionados, en concordancia con la prueba por el informe allegada al procedimiento, se pudo determinar si los ítems fueron objeto de aclaración y por consiguiente se encuentran o no en el mercado, a efecto de determinar la imposibilidad alegada por el contratista para entregarlos en los términos pactados en el Contrato.

Frente a los elementos con las presuntas inconsistencias técnicas, el Supervisor del Contrato mediante el oficio No. 20231300084403 del 17 de marzo de 2023, informó lo siguiente: “19. Con radicado 20221120041972 de recibido 13 de abril de 2022, la supervisión recibe el comunicado de TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES LTDA, en el asunto se indica: “Solicitud respuesta oficio 14 de febrero de 2022”. En su contenido, el contratista solicita la creación de una mesa de trabajo, y lista los temas que considera deben ser revisados.

20. Atendiendo la solicitud del contratista, se convocó a mesa de trabajo llevada a cabo el día 25 de abril de 2022, con participación de: el profesional de apoyo del contratista, el gerente de intervención, los profesionales de apoyo de la gerencia de intervención el ingeniero: Carlos Castaño, Manuel Ávila, y el apoyo a la supervisión el ingeniero Henry Thomson, donde se revisaron los ítems listados por el Tecnirepuestos en comunicación del 14 de febrero de 2022”.

En consideración a lo anterior, el 29 de abril de 2023, la Gerencia de Intervención mediante correo electrónico entrega a la supervisión mediante correo electrónico, la matriz que contiene la aclaración técnica de diferentes ítems observados por el contratista en el radicado: 20221120041972 de recibido 13 de abril de 2022, donde se encuentran los

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

cinco (5) ítems que por sus características presuntamente no se encontraban en el mercado de acuerdo con la apoderada del Contratista:

34	CEPILLO TIPO EDIS 55 CM, 5 FILAS, AMARRE CON ALAMBRE, 60 CERDAS POR MOÑO FEN-98: Adjunto Cotización en el archivo "INVERSIONES RODRIGUEZ" ítem 60.
49	ESCOBA DE ESPARTO TUPIDA: MANGO Y BASE SUJETAS POR SOPORTE ENROSCADO, DIMENSIONES MINIMAS: LONGITUD DE 120 CM, LONGITUD DE BASE 25 CM, LONGITUD DE FIBRA 10 CM.
87	POLIETILENO NEGRO 8 M x 100m DE ANCHO C 8 FEN-235: Adjunto Cotizaciones en los archivos "INVERSIONES RODRIGUEZ" ítem 210 y "FERRETERÍA - POLIETILENO NEGRO 8 M DE ANCHO C 8".
88	POLISOMBRA AZUL X4 MTSX 250 MTS ANCHO 47% FEN-236: SE ACLARA QUE PUEDE SER ENTREGADA UNA POLISOMBRA CON TRANSPARENCIA DEL 50%.
126	BROCA SDS PLUS 1 X 10 X 7-1 PULGADA: Adjunto Cotización en el archivo "INVERSIONES RODRIGUEZ" ítem 36.

Por lo anterior, y de acuerdo con la prueba por informe, los ítems referidos con la imposibilidad de encontrar en el mercado, si fueron objeto de aclaración en la mesa de trabajo realizada el 25 de abril de 2022.

Por otra parte, no es de recibo para la entidad, el argumento presentado por la apoderada al sostener que, si bien no es obligatorio presentar observaciones a los documentos del proceso de selección, ello tampoco les prohíbe solicitar aclaración durante la ejecución del contrato, situación que se demostró en líneas anteriores. De igual forma es importante resaltar la responsabilidad que atañe a los proponentes y contratistas de conocer todos los documentos de un proceso de selección, más cuando se acepta el contenido de dichos documentos mediante carta de presentación, para el caso que nos ocupa proceso de selección No. SASI-009-2021, así mismo, el contratista como colaborador de la entidad y siendo responsable de la oferta que presentó en la subasta inversa sobre unos ítems que posteriormente manifiesta que no cumplen con las características técnicas del mercado, desconoce los compromisos adquiridos al momento de presentar la oferta.

Así las cosas, para este despacho resulta claro que, desde el 25 de abril de 2022, la UAERMV resolvió la solicitud de aclaración de los elementos de ferretería que podían presentar imprecisiones técnicas que imposibilitaban la entrega al no encontrarse en el mercado.

7.4 Frente a la excepción de contrato no cumplido.

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

La apoderada del contratista solicitó en sus descargos que se declare la excepción de contrato no cumplido, considerando que el supervisor colocó al Contratista en una posición de imposible cumplimiento de las obligaciones contractuales.

Sobre la aplicación de esta excepción den los contratos del Estado, el Consejo de Estado considero que: (...) *se encuentra condicionada a los siguientes supuestos: i) La existencia de un contrato bilateral o sinalagmático, esto es, fuente de obligaciones recíprocas, correspondientes o correlativas, lo cual implica que una de las partes se obliga a su prestación a cambio de la prestación que la otra parte le debe satisfacer, regla “do ut des” (te doy para que me des); ii) el no cumplimiento actual de obligaciones a cargo de una de las partes contratantes; iii) que el incumplimiento de la Administración sea grave, de entidad y gran significación, por manera que genere una razonable imposibilidad de cumplir por parte del contratista, iv) que ese incumplimiento pueda identificarse como fuente o causa del incumplimiento ante el cual se opone y que ha de justificarse por la configuración de aquel; v) el cumplimiento de sus demás obligaciones por parte de quien la invoca o, al menos, la decisión seria y cierta de cumplirlas mediante el allanamiento correspondiente⁷.*

Atendiendo los supuestos presentados por el alto tribunal, no se constituye un incumplimiento por la Administración que genere una razonable imposibilidad por parte del contratista para cumplir con las solicitud de elementos de ferretería, toda vez que como se mencionó previamente, el incremento del precio en veinticuatro (24) de los ítems, no fue un evento imprevisible e irresistible y que en todo caso no es atribuible a la Administración, por el contrario, fue un riesgo contemplado por la UAERMV y aceptado por el Contratista quien contó con la posibilidad de cumplir lo pactado en el contrato y posterior a ello solicitar el desequilibrio de la ecuación en caso de probarse; así mismo, los cinco (05) elementos con las presuntas imprecisiones técnicas fueron resueltas por la Entidad y aprobados por el contratista, por consiguiente se encontraban en el mercado para ser suministradas en los términos pactados en el Contrato. En consideración a ello, la Entidad no incumplió los términos del Contrato No. 495 de 2021 que colocara al contratista en una imposibilidad de cumplir el Contrato referido.

7.5 De las solicitudes del Garante

De conformidad con la solicitud realizada por la apoderada del Garante para que la UAERMV en ejercicio de las facultades otorgadas por el artículo 17 de la Ley 1150 de 2007 y en el evento que decida imponer la cláusula penal pecuniaria de aplicación a la

⁷ Sección Tercera, recogido en la sentencia de 31 de enero de 1991, Exp. 4739, Calle 26 No.69-76 Edificio Elemento Torre 1, Piso 3 – C.P. 111071
PBX: 3779555 – Información: Línea 195
Sede Operativa - Atención al Ciudadano: Calle 22D No. 120-40
www.umd.gov.co

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

compensación para el cobro de la cláusula penal impuesta al contratista, se hacen las siguientes precisiones respecto a la procedencia de la compensación.

De acuerdo con la Jurisprudencia del Consejo de Estado, Sección Tercera, Rad 44935, con Ponencia del Magistrado Jaime Enrique Navas Rodríguez, referente al artículo 17 de la Ley 1150 de 2007, estableció lo siguiente:

“(…) la norma en comento otorga a la Administración la facultad de imponer multas convencionales al contratista, apremiándolo a culminar el objeto contractual con el fin de evitar que este sea incumplido definitivamente. Así mismo, el artículo 17 de la Ley 1150 de 2007 promueve la aplicación del principio del debido proceso, que rige en todas las actuaciones administrativas por mandato del artículo 29 de la Constitución Política 6 5 , en el ámbito particular de los trámites conminatorios contractuales, para la imposición de multas o de la cláusula penal”.

Adicionalmente, el parágrafo de esta norma faculta a las entidades estatales a hacer afectivas la cláusula penal y las multas impuestas directamente a través de la jurisdicción coactiva, el cobro de la garantía o la compensación de las sumas adeudadas al contratista, entre otros mecanismos para obtener el pago.

En ese sentido, el artículo 17 de la Ley 1150 del 2007 autoriza la compensación de las obligaciones que tengan su fuente en las multa impuestas o en las penas derivadas de la cláusula penal, no obstante es preciso aclarar que en el caso que nos ocupa no se configuran los elementos propios de la compensación, toda vez que de acuerdo con el estado financiero del contrato, la Entidad no tiene saldos pendientes por pagar al Contratista, por lo cual no es procedente considerar la solicitud presentada por la apoderada del Garante.

Así mismo, y frente a la solicitud para que en aplicación a la “CLÁUSULA DÉCIMA NOVENA. - SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS CONTRACTUALES: Las partes en aras de solucionar en forma ágil, rápida y directa las diferencias y discrepancias surgidas de la ejecución del presente contrato, acudirán a los mecanismos de solución previstos en la Ley 80 de 1993, o demás normas vigentes”, y se adopten mecanismos alternativos de solución de conflictos, es procedente señalar que no es la etapa procesal para su aplicación, en el entendido que el plazo de ejecución del contrato finalizó el pasado 7 de agosto de 2022, y lo que se está resolviendo por este despacho es el incumplimiento

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

parcial definitivo del Contratista frente a la no entrega de los elementos solicitados por el Supervisor.

VIII. DECLARATORIA DE INCUMPLIMIENTO.

El artículo 3 de la Ley 80 de 1993, establece como fines de la Contratación Estatal, que *“Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines (...)”.*

Así mismo, el artículo 4 de la Ley 80 de 1993, que indica: ***“(...) DE LOS DERECHOS Y DEBERES DE LAS ENTIDADES ESTATALES. Para la consecución de los fines de que trata el artículo anterior, las entidades estatales: 1. Exigirán del contratista la ejecución idónea y oportuna del objeto contratado. Igual, exigencia podrán hacer al garante. 2. Adelantarán las gestiones necesarias para el reconocimiento y cobro de las sanciones pecuniarias y garantías a que hubiere lugar (. . .)”.***

Por su parte, el artículo 86 de la ley 1474 de 2011, que señala: ***“(...) IMPOSICIÓN DE MULTAS, SANCIONES Y DECLATORIAS DE INCUMPLIMIENTO, Las entidades sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública podrán declarar el incumplimiento, cuantificando los perjuicios del mismo, imponer las multas y sanciones pactadas en el contrato, y hacer efectiva la cláusula penal. Para tal efecto observarán el siguiente procedimiento (. . .)”.***

La Ley 1437 de 2011, Capítulo 111.- Procedimiento administrativo sancionatorio, en el entendido que el artículo 47 de la referida ley, señala que: ***“(...) Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el Código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este Código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes (...)”.*** (Negritas y subrayado fuera de texto original).

El artículo 2.2.1.2.3.1,19., del decreto 1082 de 2015, que estipula: ***“(...) 3. Por medio del acto administrativo en el cual la Entidad Estatal declare el incumplimiento, puede hacer efectiva la cláusula penal, si está pactada en el contrato, Y ordenar su pago al contratista y al garante. El acto administrativo correspondiente es la reclamación para la compañía de seguros. (...)”.*** (Subrayado y negrilla fuera de texto original).

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

De conformidad con el análisis presentado en este documento, las actuaciones de las partes en el proceso administrativo, la oportunidad procesal para presentar descargos, solicitar las pruebas, y concluir los argumentos de estas, la UAERMV considera probado el incumplimiento parcial de las obligaciones del contrato de Suministro No. 495 de 2021, que se mencionan a continuación:

a. *CLAUSULAS PRESUNTAMENTE INCUMPLIDAS DEL CONTRATO 495 DE 2021: CLAUSULA SEXTA, Obligaciones del contratista, Literal A: Obligaciones Generales. Numerales:*

“1. Desarrollar el objeto del contrato, en las condiciones de calidad, oportunidad y obligaciones definidas en el contrato su ficha técnica, estudios previos, pliegos de condiciones y demás documentos constitutivos del mismo.

10. Responder por sus actuaciones y omisiones derivadas de la celebración del contrato y de la ejecución de este, de conformidad con lo establecido en la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007 y sus Decretos Reglamentarios.

11. Acatar las instrucciones que durante el desarrollo del contrato le imparta la Unidad para la correcta ejecución de este”.

Literal B: Obligaciones específicas. Numerales:

“3. Cumplir totalmente y a entera satisfacción de la UAERMV el objeto del contrato, de acuerdo con las condiciones y requisitos establecidos en los documentos que hicieron parte del proceso de selección que dio origen a este contrato, en particular el ANEXO – FICHA TÉCNICA REQUERIMIENTOS Y ESPECIFICACIONES MINIMAS- que hace parte de este contrato”

8. Desarrollar las actividades pertinentes para el desarrollo del contrato, con el máximo de eficiencia y de responsabilidad. 9. Acatar las recomendaciones y sugerencias que la entidad contratante le formule por conducto de su representante legal o del Supervisor, tendientes a subsanar fallas o deficiencias en la ejecución del contrato, procediendo a ejecutarlas inmediatamente”

12. El contratista deberá cumplir con las exigencias técnicas de cada uno de los elementos objeto de este suministro, establecidas en los estudios previos en los pliegos de condiciones y la propuesta presentada”.

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

El incumplimiento a estas obligaciones quedo probado tanto en audiencia como en la no entrega de los ítems solicitados por la Supervisión dentro del término de ejecución del contrato, y que determinan el incumplimiento parcial, los cuales se relacionan a continuación de conformidad con la prueba por informe allegada por el Supervisor con el oficio No. 20231300084403 del 17 de marzo de 2023:

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	VR UNITARIO (\$)	CANTIDADES SOLICITADA	CANTIDADES ENTREGADAS	CANTIDADES NO ENTREGADAS	VALOR NO ENTREGADO
	ET-2011 x 3,1 mL FEN-349 ITEM 100						
31-495	CANECA PLASTICA CON TAPA 55 GL TIPO ARO CON TAPA FEN-92	UN	51.129	52	10	42	\$ 2.147.418,00
33-495	CEPILLO TEXTURIZADOR DE 60	UN	856.194	10	0	10	\$ 8.561.940,00
34-495	CEPILLO TIPO EDIS 55 CM, 5 FILAS, AMARRE CON ALAMBRE, 60 CERDAS POR MOÑO FEN-98	UN	5.163	600	0	600	\$ 3.097.800,00
38-495	CURADOR PARA CONCRETO A BASE DE RESINAS BASE ACUOSA BLANCO X 20 KILOS FEN-46	UN	61.616	220	114	106	\$ 6.531.296,00
39-495	DEMOLEDOR SDS-MAX 25 JOULES 5 JOULES, POTENCIA 1540 W	UN	3.599.874	4	0	4	\$ 14.399.496,00
45-495	DURMIENTE DE 4,5X4,5 AMARILLO FEN-212	UN	7.121	120	0	120	\$ 854.520,00
49-495	ESCOBA DE ESPARTO TUPIDA FEN-115	UN	6.030	1600	0	1600	\$ 9.648.000,00
52-495	ESTIBAS PLASTICAS ANTIDERRAME (125 x 125 x 14 CM)	UN	182.400	8	0	8	\$ 1.459.200,00
59-495	GEODREN VIAL TB 65 MM 1 MT FEN-284	UN	23.977	500	0	500	\$ 11.988.500,00
60-495	GEOTEXTIL NT 1800 FEN-287	m2	2.507	5500	0	5500	\$ 13.788.500,00
61-495	GEOTEXTIL NT 2500 FEN-288	m2	3.760	1024	0	1024	\$ 3.850.240,00
62-495	GEOTEXTIL NT 4000 FEN-289	m2	7.235	5500	2964	2536	\$ 18.347.960,00
75-495	MARCO SUMIDERO NORMA NP 023(83,5X45,5X14) FEN-312	UN	55.749	600	70	530	\$ 29.546.970,00
86-495	PLACA DE CUBIERTAS TAPA POZO TIPO EAAB 1,7 E =0,25 M	UN	578.522	148	38	110	\$ 63.637.420,00
87-495	POLIETILENO NEGRO 8 M x 100m DE ANCHO C 8 FEN-235	UN	496.421	200	0	200	\$ 99.284.200,00
88-495	POLISOMBRA AZUL X4MTSX 250 MTS ANCHO 47% FEN-236	UN	68.758	40	0	40	\$ 2.750.320,00
93-495	RETARDANTE DE EVAPORACION DE ACABADOS CONCRETOS 20KG FEN-53	UN	66.459	220	60	160	\$ 10.633.440,00
96-495	SELLADOR ELASTICO CON BASE EN POLIURETANO X 300cc	UN	18.187	2800	0	2800	\$ 50.923.600,00
99-495	TABLA BURRA DE 3M X 0,30 M ORDINARIO FEN-220	UN	12.377	402	100	300	\$ 3.713.100,00
109-495	TUBERIA PVC U.M. EXT CORRUGADO/INT LISO ALCANTARILLADO D=250 MM (10) X 6M FEN-260	UN	165.748	25	10	15	\$ 2.486.220,00
110-495	TUBERIA PVC U.M. EXT CORRUGADO/INT LISO ALCANTARILLADO D= 315 MM (12) X6M FEN-261	UN	253.096	25	8	17	\$ 4.302.632,00
111-495	TUBERIA PVC U.M. EXT CORRUGADO/INT LISO ALCANTARILLADO D=200 MM (8) X6M	UN	117.934	15	10	5	\$ 589.670,00
114-495	UNIVERSAL PARA ACOMETIDA DE ¾ X ¾ PVC FEN-271	UN	2.729	500	0	500	\$ 1.364.500,00
126-495	BROCA SDS PLUS 1 X 10 X 7-1 PULGADA	UN	109.870	10	0	10	\$ 1.098.700,00
128-495	GEOTEXTIL NT 1600	M2	1.587	200	50	150	\$ 238.050,00
	VALOR DE LOS ÍTEMES NO ENTREGADOS						\$ 369.360.175,80

Así las cosas, dentro del valor de los ítems no entregados se excluyeron los ítems No. 30-495, 83-495 y 84-495, de acuerdo con la solicitud y argumentos presentados por la

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

apoderada en sus descargos, y ajustado por el Supervisor en la prueba por informe allegada con el oficio No. 20231300084403 del 17 de marzo de 2023, quedando un valor no entregado de TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA MIL CIENTO SETENTA Y CINCO PESOS Y OCHENTA CENTAVOS (\$369.360.175,80).

IX. DE LA CLAUSULA PENAL

Respecto a lo anterior, es preciso señalar que de conformidad con el Artículo 1592 del Código Civil, la cláusula penal es aquella en que una persona, para asegurar el cumplimiento de una obligación, se sujeta a una pena que consiste en dar o hacer algo en caso de no ejecutar o retardar la obligación principal.

El Consejo de Estado, ha señalado expresamente la naturaleza de la cláusula penal (a diferencia de la multa), en los siguientes términos:

*“(…) Aunque las multas y la cláusula penal pecuniaria tienen una finalidad común - en lo sustancial-que se concreta en el logro de los objetivos propuestos en el contrato; se diferencian en que la multa por regla general es conminatoria del cumplimiento de las obligaciones en razón al acaecimiento de incumplimientos parciales; **la cláusula penal constituye en principio una tasación anticipada de perjuicios, a raíz de la declaratoria de caducidad o del incumplimiento definitivo del contrato, es decir, que se impone por un incumplimiento severo y grave de las obligaciones.** Con la imposición y ejecución de la cláusula penal se penaliza al contratista, por el incumplimiento grave del contrato, constituyendo una verdadera indemnización, que, aunque parcial es definitiva, pues con ella se resarcen los perjuicios, o parte de ellos, a favor de la parte que ha cumplido el negocio (...)”.*⁸

Sobre el particular, la Sección Tercera del Consejo de Estado mediante Sentencia de octubre 19 de 2005, expediente 15011, dice:

*“De lo expuesto se infiere, que la cláusula penal consiste entonces en la estipulación contractual según la cual, contratista se obliga a pagar a título de tasación anticipada de perjuicios, la cuantía que contractualmente se haya determinado, en dos eventos: a) En el evento de la declaratoria de caducidad del contrato; y b) En el evento en que se declare el incumplimiento del mismo, aun vencido el plazo de ejecución del contrato. **Lo anterior, sin que sea necesario***

⁸ Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 17009, Noviembre 13 de 2008. MP Enrique Gil Botero.
Calle 26 No.69-76 Edificio Elemento Torre 1, Piso 3 – C.P. 111071
PBX: 3779555 – Información: Línea 195
Sede Operativa - Atención al Ciudadano: Calle 22D No. 120-40
www.umd.gov.co

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

demostrar el perjuicio percibido por la administración, aunque deberá sí declararse el incumplimiento mediante acto administrativo motivado, una vez se haya garantizado el debido proceso al contratista”. (Negrilla fuera del texto original)

En este orden, es preciso citar el contenido de la cláusula décima cuarta del Contrato 495 de 2021, la cual señaló:

“CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA. CLÁUSULA PENAL PECUNIARIA: *En caso de incumplimiento total o parcial de las obligaciones derivadas del presente contrato, el CONTRATISTA pagará a la UAERMV a título de estimación anticipada de perjuicios una suma equivalente al DIEZ POR CIENTO (10%) del valor total del contrato. No obstante, la entidad podrá acudir al Juez competente para solicitar la indemnización integral de perjuicios causados si estos superan el valor de la cláusula penal. El valor de esta cláusula se descontará de los pagos pendientes a favor del CONTRATISTA o en su defecto se hará efectivo el amparo de cumplimiento de la garantía única”.*

Teniendo en cuenta lo establecido en el numeral 9° “Aplicación de Multas y Sanciones”, del Manual de Interventoría y Supervisión de la UAERMV, una vez establecido el incumplimiento parcial del contrato por parte del contratista, con base en los fundamentos facticos y jurídicos expuestos en el desarrollo de la audiencia de debate, se procede a cuantificar el perjuicio tasando la cláusula penal pecuniaria de conformidad con los criterios de razonabilidad, proporcionalidad y gravedad de la obligación incumplida, al momento de hacer la tasación de conformidad con el informe de supervisión de posible incumplimiento y el porcentaje no ejecutado.

Así las cosas, se procede a realizar la tasación de la sanción, a partir de la cláusula penal pecuniaria establecida en la CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA del Contrato de Suministro No. 495 de 2021, en relación con el informe de Supervisión, aplicando el principio de proporcionalidad en los siguientes términos:

Concepto	Valor monetario	Porcentaje
Valor total del contrato	\$ 1.347.895.463	100%
Valor ejecutado con informe	\$978.239.876	72,58%
Valor NO ejecutado, informe de Supervisión.	\$ 369.360.175,80	27,42 %
Clausula penal pecuniaria = 10 % valor del contrato	\$ 134.789.546,3	100%
Aplicación de la cláusula penal. Porcentaje incumplido	\$ 36.959.294	27,42%

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

En mérito de lo expuesto, el Subdirector Técnico de Producción y Apoyo Logístico de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar el **INCUMPLIMIENTO PARCIAL** del Contrato de Suministro No. 495 del 11 de agosto 2021, suscrito entre LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL Y TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES LTDA - LTDA, identificada con Nit. 830.065.552-4, representada legalmente por Rafael Antonio Vega Rincón, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.402.068, por las razones, argumentos y pruebas expuestos en la parte motiva de la presente decisión administrativa.

ARTÍCULO SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, hacer efectiva de manera proporcional la cláusula penal pecuniaria pactada en la CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA del Contrato de Suministro No. 495 del 11 de agosto 2021, en la suma de TREINTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTO NOVENTA Y CUATRO PESOS (36.959.294) M/CTE a favor de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL – UAERMV, y a cargo del contratista TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES LTDA – LTDA., por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión administrativa. Dicho valor deberá consignarse en la cuenta corriente No. 0060 6999 8455 del Banco Davivienda a nombre de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial – UAERMV, identificada con NIT. 900.127.032-7.

ARTÍCULO TERCERO: Declarar ocurrido el siniestro amparado en la Garantía de cumplimiento a favor de entidades Estatales No. CSC-100014144, en el amparo de cumplimiento, expedida por la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., identificada con Nit. 860.037.013-6, en la suma de TREINTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTO NOVENTA Y CUATRO PESOS (36.959.294) M/CTE, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión administrativa, en el evento en que el contratista TECNIREPUESTOS INDUSTRIALES LTDA, se abstenga de efectuar el pago de la sanción aquí impuesta dentro de los DIEZ (10) días hábiles siguientes a la firmeza del presente acto administrativo.

En caso de que el Garante no realice el pago dentro del término dispuesto, se procederá a hacer el agotamiento del procedimiento persuasivo o en su defecto el coactivo desde las

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

áreas competentes de la Unidad, con la efectividad de las respectivas garantías y de conformidad con el artículo 1080 del Código de Comercio, modificado por el parágrafo del Artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

ARTÍCULO CUARTO: La presente resolución queda notificada en audiencia a las partes intervinientes de conformidad con lo establecido en el literal c) del artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, haciéndole saber tanto al CONTRATISTA como al apoderado del GARANTE, que contra la presente decisión administrativa procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse y sustentarse en la misma audiencia.

ARTÍCULO QUINTO: Una vez en firme la presente decisión, expídase constancia de ejecutoria de acuerdo con el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA), ordenar la publicación de la parte resolutive de la misma en el SECOP, en los términos del Artículo 218 del Decreto Ley 019 de 2012 modificatorio del Artículo 31 de la Ley 80 de 1993; igualmente comunicar a la Procuraduría General de la Nación, de conformidad con lo establecido en el artículo 218 del Decreto Ley 019 de 2012. De igual forma, se realizará el correspondiente registro en la Cámara de Comercio en los términos señalados en el artículo 2.2.1.1.1.5.7 del Decreto No. 1082 de 2015.

ARTÍCULO SEXTO: El presente acto administrativo presta mérito ejecutivo para los efectos legales correspondientes.

ARTÍCULO SEPTIMO: La presente resolución rige a partir de la fecha en que quede en firme.

ARTÍCULO OCTAVO: ARCHIVAR el expediente una vez en firme esta decisión.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Documento 20231000244323 firmado electrónicamente por:	
GIACOMO SANTIAGO LEOPOLDO MARCENARO JIMENEZ	Subdirector Técnico de Producción e Intervención SUBDIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN Y APOYO LOGISTICO giacomo.marcenaro@umv.gov.co Fecha firma: 20-10-2023 08:17:12
Aprobó:	MONICA JOHANNA HERNANDEZ PERAZA - Gerente de Contratación - GERENCIA DE CONTRATACIÓN - monica.hernandez@umv.gov.co
Revisó:	MARIELA GRASS CHAPARRO - Asesora - DIRECCIÓN GENERAL -

RESOLUCIÓN N° 895 DEL 20/10/2023

“Por medio de la cual se decide sobre el procedimiento administrativo sancionatorio, adelantado mediante el proceso establecido en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por el presunto incumplimiento de las obligaciones del contrato No. 495 de 2021, se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria”.

	mariela.grass@umv.gov.co
	LUZ EIDY TATIANA CONTRERAS MARTINEZ - Contratista - OFICINA JURÍDICA - luz.contreras@umv.gov.co
	PAOLA ANDREA OTERO LÓPEZ - Contratista - GERENCIA DE CONTRATACIÓN - paola.otero@umv.gov.co
Proyectó:	LEÓN DARÍO RAMÍREZ RANGEL - Contratista - GERENCIA DE CONTRATACIÓN - leon.ramirez@umv.gov.co
 819c20fc1dda08bf9a4f572739cf64bd04c21b63ca623e8d21f8287ac13a4de9 Codigo de Verificación CV: ce891 Comprobar desde: https://www.umv.gov.co/portal/verificar/	